


SANDNES KOMMUNE Hana skole MØTEREFERAT		MØTETYPE MØTE NR.: DATO: STED: MØTELEDER: MØTEREFERENT: SAKSNR: ARKIVKODE:	Referat SU-møte, Hana skole, 23.01.2020 3 – 2019/20 23.01.2020 Hana skole Skriv inn møteleders navn her Atle Sømme 20/14264-1 ---	
Til stede:	Reidun M. Enge (politisk repr.), Karen-Elisabeth Ohm Heskja (FAU), Ragnhild Anfinsen (FAU), Anne Tove Thorsen (ansatterrepresentant), Hildegunn Haraldseid Eike (elevrådeskontakt), Inge Svindland (lærerrep.), Elias Årrestad Berheim (elevråd), Trygve Myrland (elevråd) og Atle Sømme (rektor)			
Forfall:	Skriv inn forfall her			
Sendes også:	Politisk sekretariat, Direktør oppvekst skole v/Aud Venke Østerhus, Annette Moen Johnsen (FAU-leder)			
SAK NR	BEHANDLET	ANSVARLIG /TIDSFRIST		
16 - 19/20	Godkjenning av innkalling og referat fra forrige SU-møte Vedtak: Innkalling og referat fra SU-møte 14.11.19 enstemmig godkjent.			
17- 19/20	Utkast skolerute 2020/2021 SU behandlet tilsendt utkast til skolerute per mail i løpet av uke 3. Vedtak: Utkast til skolerute 2020/2021 ble tatt til etterretning uten videre kommentarer.			
18 – 19/20	Resultater av elev- og foreldreundersøkelsen Både elev- og foreldreundersøkelsen for 2019 ble gjennomført i november og desember. På begge undersøkelsen fremkommer score på de ulike indikatorerene, på en skala fra 1 til 5, der 5 er beste karakter. Elevundersøkelsen (se vedlegg 1) viser at skolen scorer omtrent som de to foregående årene. Vi scorer høyest på følgende indikatorer: <ul style="list-style-type: none"> • Støtte fra lærer – 4,6 • Felles regler – 4,4 • Trivsel og Innsats – begge 4,3 Vi scorer lavest på følgende indikatorer: <ul style="list-style-type: none"> • Motivasjon – 3,8 • Elevdemokrati og medvirkning – 3,8 • Vurdering for læring – 3,9 Når det gjelder mobbing, svarer 7,7 % av elevene, totalt 10 stk elever på 5.-7. trinn, at de opplever å bli mobbet 2-3 ganger per måned eller oftere. Her kan ikke skolen si seg fornøyd før alle elever kan svare at de ikke opplever å bli mobbet. Vi har planer for å gjennomføre gledningstiltak som en proaktiv motvekt til mobbing (se sak under eventuelt). På foreldreundersøkelsen er det lav svarprosent. Bare 23 % av foreldrene har svart, mot 37,5% og 50,1% årene før (se vedlegg 2). Den lave svarprosenten kan indikere at foreldrene er jevnt over fornøyd med skolen. En kan anta			

	<p>engasjementet ville vært høyere om de opplevde ulike områder ved skolen svært positive eller svært negative. Lav svarprosent gjør det vanskelig å trekke noen videre slutninger ut fra svarene. Vi syns likevel det er positivt at SFO scores så bra, med score på henholdsvis 4,8 og 4,7 på de to spørsmålssettene som dreier seg om SFO. Det er spesielt positivt med tanke på at vi fikk ny SFO-leder i juni, og har måttet skjære ned to stillinger ved oppstarten av det nye SFO-året i august.</p> <p>Vedtak: SU syns det er positivt at det generelt er så høy score på undersøkelsene. I eleveundersøkelsen legger en spesielt merke til den positive utvikling i score når det gjelder faglig utfordring. SU registrerer at skolen scorer lavest på elevdemokrati og motivasjon. Det ville være interessant hva elevene selv mener om dette. SU foreslår at saken drøftes i elevrådet.</p>																										
<p>19 – 19/20</p>	<p>Møtetid SU Skolene har fått videresendt tilbakemelding fra folkevalgte med ønske om at SU holdes så sent på dagen som mulig, for å redusere behov for å søke fri fra jobb. Verken politisk representant eller foreldrerepresentantene har problemer med å rekke SU-møte som begynner kl 15. De er heller ikke problem å møte til SMU-møter kl 14, de torsdagene det er lagt SMU i forkant av SU.</p> <p>Vedtak: SU vil behold møtetiden vi har innarbeidet, torsdager kl 15-16, og SMU kl 14-15 samme dager.</p>																										
<p>20 – 19/20</p>	<p>Årsegnskap for Hana skole og SFO, 2019</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Regnskap</th> <th>Budsjett</th> <th>Avvik</th> <th>Prosentvis avvik</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Skole (2020)</td> <td>27.762.366</td> <td>27.569.339</td> <td>193.027</td> <td>0,7 %</td> </tr> <tr> <td>SFO (2150)</td> <td>665.904</td> <td>743.000</td> <td>-77.096</td> <td>-10,4 %</td> </tr> <tr> <td>Bygg (2222)</td> <td>7.584.202</td> <td>7.612.872</td> <td>-28.670</td> <td>0,4 %</td> </tr> <tr> <td>Bunnlinje</td> <td>36.012.472</td> <td>35.925.211</td> <td>87.261</td> <td>0,2 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Det har vært et krevende år økonomisk. Skolens merforbruk på godt 193.000 skyldes i hovedsak økte lisenser i tilknytning til ulike dataprogrammer, samtidig om det har vært utfordrende å redusere andre poster i et år med nedgang i elevtall og høyere sykefravær enn vi er vant til. Bygg har et mindreforbruk på godt 28.000 kr. Dette skyldes ubrukte midler til vedlikehold bygg. Ser vi disse to tjenesteområdene under ett, er merforbruket på snaut 165.000 kroner, 0,5% av det samlede budsjettet for de to områdene.</p> <p>SFO har et mindreforbruk på godt 77.096. Dette skyldes i hovedsak at vi har to lengre sykemeldinger, der vi over tid har fått større refusjon enn vikarutgifter. Vi har også hatt to lærlinger som avsluttet lærekontraktene i løpet av høsten, noe som medførte at vi ikke betalte for disse to stillingene. Det var videre knyttet usikkerhet til hvilket utslag vedtak om søskenmoderasjon ville utgjøre på egenbetalingen.</p> <p>Vedtak: SU mener skolens merforbruk på 0,5% må regnes som god budsjettstyring. Men vi registrerer at SFO har et betydelig mindreforbruk. SU ønsker at skolen forbereder sak til neste møte, der SU får en oversikt hvordan søskenmoderasjon slår ut for SFO. SU tar ellers regnskapet til etterretning.</p>		Regnskap	Budsjett	Avvik	Prosentvis avvik	Skole (2020)	27.762.366	27.569.339	193.027	0,7 %	SFO (2150)	665.904	743.000	-77.096	-10,4 %	Bygg (2222)	7.584.202	7.612.872	-28.670	0,4 %	Bunnlinje	36.012.472	35.925.211	87.261	0,2 %	
	Regnskap	Budsjett	Avvik	Prosentvis avvik																							
Skole (2020)	27.762.366	27.569.339	193.027	0,7 %																							
SFO (2150)	665.904	743.000	-77.096	-10,4 %																							
Bygg (2222)	7.584.202	7.612.872	-28.670	0,4 %																							
Bunnlinje	36.012.472	35.925.211	87.261	0,2 %																							

<p>21 - 19/20</p>	<p>Orienteringssaker</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Utlysning etter to lærerstillinger i januar. Det var 11 søkere, 5 med formell kompetanse. Bare to kandidater ble vurdert som kvalifisert for stilling, bare en av disse har takket ja til stilling. Skolen har derfor tilsatt en lærer, og har samtidig valgt å forlenge eksisterende vikariat i den andre stillingen ut skoleåret. ○ Nye retningslinjer for kommunen Etter kommunesammenslåing har en strammet inn på mulighet til velferdspermisjon. Det innvilges ikke lenger permisjon til åremålsdager, bryllup og flyttedag. Det er ellers lagt inn mulighet for å tilsette nye medarbeidere med prøvetid, noe en ikke har hatt praksis for til nå. ○ 1. trinn kommende skoleår Vi ligger an til å få 55 elever på 1. trinn kommende skoleår. Det blir to heller store klasser med hhv 27 og 28 elever. Det er likevel positivt at elevtallet er på vei opp igjen, etter relativt lave elevtall på 1. trinn de to siste årene, dette med tanke på den økonomiske rammen for skole og SFO. <p>Vedtak: SU tar rektors orientering til etterretning</p>	
<p>22 – 19/20</p>	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Gledingsdag 16. april. Vært år er det flere elever som svarer på undersøkelsen at de opplever å bli mobbet. Elevrådet startet for to år siden opp en prosess med å få til gleding på Hana, etter modell som er utarbeidet av Siri Abrahamsen. Vi vil snu fokuset fra mobbing, som vi ikke vil ha, til hvordan vi egentlig vil være mot hverandre. Nå har vi fått mulighet til å arranger en slik dag 16. april. Abrahamsen vil da ha opplegg for elevene i skoletiden, for skolens ansatte om ettermiddagen og for foreldrene om kvelden. Pris på 35.000 kr er høy, men vi håper å bruke denne dagen som start og inspirasjon til å gjennomføre jevnlig gledingsprosjekter/-uker både for elever og ansatte, og ha gleding i fokus ved foreldresamarbeid og samarbeid hjem-skole. FAU ser også verdien i en slik dag med tanke på foreldresamarbeidet rundt elevene, og de vil bidra økonomisk for å få gjennomført dagen. <p>Vedtak: SU stiller seg positive til skolens fokus på gleding og gjennomføring av gledingsdag.</p>	

Nest møter i SU: torsdag 19. mars kl 15

Atle Sømme

Dokumentet er ikke signert da Sandnes kommune benytter elektronisk godkjenning.